

Marktconsultatie Dagopvang Basis en Extra

Op vrijdag 16 maart 2018 heeft er een marktconsultatie plaatsgevonden voor Dagopvang Basis en Extra ter voorbereiding op de aanbesteding “Vangnetvoorzieningen Wmo” door de gemeenten Barneveld en Scherpenzeel.

De marktconsultatie bestond uit een presentatie, waar gelijktijdig de mogelijkheid was voor alle aanwezigen vragen te stellen en opmerkingen te plaatsen over de besproken voorzieningen. In dit verslag worden alle onderwerpen behandeld die aan de orde zijn gekomen tijdens de consultatie.

Agenda:

1. Opening en voorstelronde

Aanwezig zijn vertegenwoordigers van: Boogh, Zorgboerderij het Paradijs, Norschoten, NSE zorgverleners, gemeente Barneveld en gemeente Scherpenzeel.

2. Toelichting proces

Er wordt een Europese aanbesteding gestart voor “Vangnetvoorzieningen Wmo”. De aanbesteding zal opgesplitst worden in verschillende percelen waar aanbieders zich op kunnen inschrijven:

- A. (Dag)opvang Ouderen & Gehandicapten Basis
- B. (Dag)opvang Ouderen & Gehandicapten Extra
- C. Beschermd Werk
- D. Woonondersteuning
- E. Wooncoaching
- F. Wooncoaching Complex
- G. Beschermd Thuis
- H. Jong Volwassen (alleen gemeente Scherpenzeel)

Op de aanbesteding is de AMvB reële prijs van toepassing. Genodigden van de marktconsultatie ontvangen separaat het tariefvoorstel inclusief onderbouwen en zullen worden gevraagd hierop te reageren. Deelnemers van de marktconsultatie zullen erop geattendeerd worden als de aanbesteding gepubliceerd is.

Opmerkingen aanbieders naar aanleiding van procesomschrijving:

- **Reële prijs;** checken bij buurgemeenten welke tarieven zij hanteren.
- **Looptijd overeenkomst;** voorkeur voor 2 jaar als start met 2 x 2 jaar verlenging en niet steeds weer een jaartje. Vervolgens nadenken over de nieuwe toetreders. Nieuwe toetreders eerst een overeenkomst van een jaar geven en vervolgens in de looptijd mee laten lopen, dus dan ook weer 2 x 2 jaar verlengingsopties of voor zover het met de planning meeloopt.

3. Ervaringen

- **Verschil dagopvang basis en extra;** wat wordt verstaan onder basis en extra en waar zit precies het verschil?
Opdrachtgever legt uit dat het verschil zit in de begeleiding die een cliënt nodig heeft als gevolg van de mate van (fysieke) beperkingen, mentale beperkingen en/of gedragskenmerken.
- **Beschikkingen afgeven, verlengen of aanpassen;** Is het mogelijk het omzetten van Dagopvang Basis naar Dagopvang Extra makkelijker te maken of te zorgen dat er een korter

lijntje is? Het principe dat de cliënt/mantelzorger zelf moet aangeven dat een verandering nodig is, is ook een optie maar dit is wel erg belastend voor de mantelzorger. Oplossing zou ook kunnen zijn één aanspreekpunt en/of gespreksvoerder per gemeente voor zulke vragen op te stellen.

- Gekozen oplossing: de aanbieder dient te signaleren en te bespreken met mantelzorger indien van toepassing, het vervolgens organiseren (van Dagopvang basis naar extra) doet de aanbieder in samenspraak met de consultant/klantmanager/gespreksvoerder/aanspreekpunt. Eén aangewezen aanspreekpunt vanuit zowel aanbieder als gemeente is wenselijk zodat deze partijen elkaar kennen en weten te vinden.
- **Specifieke indicatoren;** er zijn nu ook geen specifieke indicatoren voor basis of extra en de overgang. Het geeft nu verwarring wanneer, hoe, wat en waar omdat er geen harde richtlijnen zijn. Zou de toevoeging hiervan helpen?
- **Eigen bijdrage;** Zit er verschil in de eigen bijdrage voor de cliënt tussen basis en extra? Opdrachtgever geeft aan dat de eigen bijdrage inkomens afhankelijk is. Voor Barneveld en Scherpenzeel geldt wel dat de daadwerkelijk afgenomen dagdelen bij de cliënt in rekening worden gebracht voor de eigen bijdrage. Per 2019 is wel afhankelijk wat het nieuwe kabinet beslist en of het plan van een vaste eigen bijdragen, ongeacht inkomen, van €17,60 per maand.

4. Invulling dienstverlening dagopvang (basis)

- **Toevoegen van ontwikkelingscriteria (in het bijzonder voor de doelgroep < 65 jaar) .**
De gemeenten vragen zich af of het nuttig is om bij de resultaatgebieden een 'ontwikkelingsperspectief' toe te voegen. Het gaat hier om de signaleringsfunctie om jongeren en volwassenen te helpen in de ontwikkeling, indien dit perspectief er is en indien iemand het wil. Het wordt dan de term "indien mogelijk". In plaats van beschermd werk zou je het dan activerende dagbesteding kunnen noemen. Er wordt positief gereageerd op het toevoegen van een 'ontwikkelingsperspectief' binnen de productomschrijving.
- **Koppeling beschermd werk (participatievariant);** Het lastige hiervan is wel dat niet alle aanbieders deze stap in de eigen instelling kunnen bieden. Het zou veiliger zijn om dit binnen dezelfde organisatie te doen ivm rustige/bekende omgeving en mogelijke terugval daardoor. Opgemerkt wordt dat slechts heel weinig cliënten in de dagopvang of beschermd werk/wmo kunnen doorstromen naar een 'participatie-variant'.
- Belangrijk voor de invulling van de dienstverlening en daarbij behorende indicatoren en kenmerken: gedrag, communicatie, regie, regie begeleiding bij ADL.
- **Innovatie;** In het huidige bestek is hier niets over opgenomen, maar we horen wel goede initiatieven en willen hier nu nog meer invulling aan gaan geven. De gemeente wil hier in de prijs een extra potje/opslag voor invoegen zodat het "structureel" mogelijk gemaakt wordt. Aanbieders vinden het een leuke toevoeging, maar geven aan dat het wel zoeken wordt hoe men dit gaat invullen. Mogelijk zouden de gemeenten hier een faciliterende rol in kunnen opnemen. Bijvoorbeeld door een innovatiegroep zodat er bijvoorbeeld ook over scheidslijnen tussen de organisaties heen geïnnoveerd kan worden. Opdrachtgever geeft aan dat het innovatiepotje eigenlijk bedoeld was voor meer kleinschalige innovaties. Bijvoorbeeld een keer naar de markt gaan (en daar dan extra personeel voor in kunnen huren) of een bepaalde materiële voorziening die op de dagopvang gebruikt wordt. Dit soort zaken kan een extra bijdrage leveren aan de kwaliteit van de activiteiten die worden geboden tijdens de dagbesteding. Grote initiatieven zijn wellicht meer passend bij een 'innovatie subsidie'.

5. Tarieven

- **Vervoer;** dit is wel een punt van aandacht. De regio is vrij breed waardoor routes lastig zijn. Ook het aantal rolstoel vervoeren is snel een probleem vanwege snel naar een grotere bus en dus extra kosten. Halve dagen is lastig te organiseren. Clienten worden in dit geval wel vervoerd door de mantelzorger (indien deze er is) of er wordt een beroep gedaan op vrijwilligers. Een oplossing voor het rolstoelvervoer zou het regiovervoer kunnen zijn al geldt dit feitelijk als oneigenlijk gebruik van het regionaal vervoer. Het vervoersprobleem wordt ervaren als kiespijn, je gaat er niet dood aan maar het is wel veel organisatie. Wat we nu afspreken is om te gaan bespreken welke mogelijkheden er zijn voor de uitzonderingsgevallen en hoe we er dan mee om gaan.
- **Opslag innovatie en/kwaliteitstoevoeging;** is in het tarief opgenomen van 3%.
- **Indexering;** heeft VNG een advies hiervoor? Personeel is de grootste kostenpost en dient meegewogen te worden voor de indexering.

6. Overig

Respijtzorg is een terugkerend vraagstuk, hoe gaan we hier mee om als gemeente in de financieringsvorm? Dit gaat mogelijk apart ingekocht worden door Barneveld. Scherpenzeel biedt dit nu incidenteel op basis van offertes. Het bestuurlijk overleg zorg en welzijn in de gemeente Barneveld. Aanbieders ontvangen graag informatie hoe je hier in kunt komen en/of er andere manieren te zijn om op de hoogte te blijven.

Marktconsultatie Wooncoaching (basis)

Op donderdag 29 maart 2018 heeft er een marktconsultatie plaatsgevonden voor Wooncoaching (basis) ter voorbereiding op de aanbesteding “Vangnetvoorzieningen Wmo” door de gemeenten Barneveld en Scherpenzeel.

De marktconsultatie bestond uit een presentatie, waar gelijktijdig de mogelijkheid was voor alle aanwezigen vragen te stellen en opmerkingen te maken. In dit verslag worden alle onderwerpen behandeld die aan de orde zijn gekomen tijdens de consultatie.

Agenda:

1. Opening en voorstelronde

Aanwezig zijn vertegenwoordigers van: Abrona, Elan, Eleos, GGZ Centraal, Kwintes, 's Heerenloo, Philadelphia, Ons bedrijf, zorgboerderij het Paradijs, gemeente Barneveld en gemeente Scherpenzeel.

2. Toelichting proces

Er wordt een Europese aanbesteding gestart voor “Vangnetvoorzieningen Wmo”. De aanbesteding zal opgesplitst worden in verschillende percelen waar aanbieders zich op kunnen inschrijven:

- I. (Dag)opvang Ouderen & Gehandicapten Basis
- J. (Dag)opvang Ouderen & Gehandicapten Extra
- K. Beschermd Werk
- L. Woonondersteuning
- M. Wooncoaching
- N. Wooncoaching Complex
- O. Beschermd Thuis
- P. Jong Volwassen (alleen gemeente Scherpenzeel)

3. Product Wooncoaching

Definities en productomschrijving:

- In het product is de term ‘duurzaam’ vervangen door ‘langdurig’. Er is sprake van een langdurig beperkt regievermogen.
- **Leerbaarheid** wordt door de aanwezigen ervaren als een subjectief begrip. Leerbaar kan ook inhouden dat een klant leert om tijdig hulp in te roepen.
- De definitie van contacturen maakt het grootste verschil in de uitvoering. In de nieuwe periode wordt het **contactuur** ruimer omschreven namelijk: de directe contacttijd in uren tussen ondersteuner en de klant, diens sociale netwerk en in het ondersteuningsplan opgenomen relevante betrokkenen waarmee afstemming noodzakelijk is. Onder relevante betrokken worden o.a. verstaan: het sociaal netwerk, mantelzorgers, behandelaars of de bewindvoerder.
- **Regie**: opdrachtgever heeft geprobeerd een omschrijving te maken van ‘regie’. Deze luidt: het vermogen om zelf keuzes te maken, beslissingen te nemen en overzicht te houden. Dit is een voorlopige formulering. Door de aanwezigen wordt herkend dat er een discrepantie kan zijn tussen het kunnen verwoorden van wat gedaan moet worden en het daadwerkelijk overzicht hebben op wat er ‘nodig is’.

De opdrachtschrijving:

- Aanbieders missen bij opdracht 1 het element maatschappelijke participatie. Hier zou meer aandacht aan gegeven kunnen worden (vergelijkbaar met het product wooncoaching complex).
- Over opdracht 2 (inschakelen sociaal netwerk) wordt opgemerkt dat niet iedereen een netwerk heeft. Daarom is het behoorlijk ambitieus geformuleerd en ook lastig want je kunt bij het totaal ontbreken van een netwerk nauwelijks voldoen aan het resultaat. Het is ook niet een logische stap, want je moet eerst de basis doen en daarna verder kijken naar sociaal netwerk. Eerste sociaal netwerk verbeteren maakt het dus niet logisch, makkelijk en haalbaar. Als resultaat dient opgenomen te worden: Het ontwikkelen van een netwerk.
- De opdrachtgever merkt op dat opdracht 1 meer is gericht op “basis op orde” en opdracht 2 is daarmee opvolgend.

4) Ervaringen met het product Wooncoaching

Door een van de aanbieders wordt de opmerking gemaakt dat de huidige wijze complex is ingericht. Deze vraag ontstaat doordat er nu veel resultaten omschreven moeten worden. De andere aanbieders merken op dat er nu juist veel vrijheid is, onder meer doordat geboden moet worden wat nodig is en er doordoor ruimte is voor maatwerk en dit komt de cliënt ten goede.

In de discussie die volgt worden meerdere voorbeelden gegeven van plaatsen waar wordt gewerkt met een ‘integraal team’ waar alle vragen worden uitgezet (o.a. Wijk bij Duurstede). De ervaringen hiermee lijken zeer positief en het rendement is hoger in vergelijking met andere werkwijzen.

Wat innovatie betreft zien meerdere aanwezig aanbieders mogelijkheden voor het gebruik van een inloopfunctie of thematische bijeenkomsten. Benadrukt wordt dat ‘ontmoeten’ bij deze klantgroep eerst begint bij de ‘eigen groep’.

Vrijwilligers betrekken bij de doelgroep is niet altijd makkelijk. Het gebeurt wel, bijvoorbeeld vanuit welzijn, maar dit is vaak incidenteel. Bij de aanbieders gaat het vaak om proces ondersteunende werkzaamheden. Handje Helpen is een project wat goede ervaringen heeft met vrijwillige inzet. In het kader van dit project worden stagiaires ingezet als vrijwilliger. Dit blijkt ook bij complexe projecten te lukken.

knelpunten

Knelpunten worden ervaren bij de inzet van huishoudelijke hulp. Dit speelt bij ongeveer 20% van de cliënten. HH maakt onderdeel uit van het product (indien nodig) maar is logistiek gezien niet altijd makkelijk te regelen. Dit in het bijzonder in Barneveld waar de huishoudelijke hulp is georganiseerd in een algemene voorziening. Vragen liggen bij de verhouding tussen ‘huishoudelijke hulp’ en ‘begeleiding’ en hoe dan te factureren? Het komt voor dat er eigenlijk meer uren HH nodig zijn dan andere begeleidingsuren. Wat is een oplossing in deze gevallen?

Een ander knelpunt is dat Wooncoaching wordt afgegeven voor een leefeenheid, bijvoorbeeld een echtpaar. Opdrachtgever merkt op dat hier van afgeweken kan worden indien hier duidelijke redenen voor zijn.

Voor sommige klanten, bijvoorbeeld een individueel huishouden, vormt de eigen bijdrage een belemmering / drempel. Dit kan leiden tot zorgmijding. Dit probleem speelt momenteel alleen in Barneveld aangezien Scherpenzeel een minimabeleid heeft. Onlangs heeft het CAK ook de mogelijkheid opengesteld om een individuele klant uit te zonderen van de eigen bijdrage.

Opgemerkt wordt dat e.a. natuurlijk wel de nodige inzet van een cliënt zelf vraagt.

Combinatie van producten

Wooncoaching (basis) en Wooncoaching Complex worden niet gezamenlijk ingezet. Aanbieders vragen zich af hoe het dan zit met het flexibel op- en afschalen. Het verschil tussen beide producten is dat in Wooncoaching wordt gewerkt met MBO4 en bij Wooncoaching Complex met HBO-niveau. Het gaat in beide gevallen er wel om dat de inzet wordt geleverd 'onder begeleiding van' en/of dat de inzet van het gewenste niveau groter is dan de inzet op, bijvoorbeeld, een lager niveau of door een vrijwilliger.

Hoe loopt het nu met andere vormen van inzet, denk aan groepsverbanden en vrijwilligers? Er zijn initiatieven die een andere vorm van inzet mogelijk maken. Ook initiatieven die meer op participatie gericht zijn worden toegepast om wat meer naar buiten te treden. Binnen de gemeente kan er bijvoorbeeld ook een verpauperd stuk grond opgeknapt worden. Deze vorm vraagt van de markt buiten de eigen organisatie te kunnen denken en organiseren voor vernieuwingsideeën.

Hoe ervaart de gemeente zelf de resultaten/inzet van de marktpartijen van het "oude" product. De gemeenten geven aan dat zij hier graag nogmaals over zouden willen spreken met de partners om meer zichtbaar te kunnen maken hoe e.a. verloopt.

De cijfers binnen de ZRM geven nog niet veel inzicht, het gaat vooral om de redenen waartoe het betreffende cijfer leidt. De beleving van de klant (de klant centraal) is nog niet voldoende uitgewerkt en daar zegt de ZRM ook niet veel over omdat de ZRM door de marktpartijen wordt ingevuld.

Er zijn meerdere modellen beschikbaar (zie bijvoorbeeld de instrumentenwijzer van VGN) en vanuit het concept 'positieve gezondheid' zijn ook goede modellen in ontwikkeling.

Waar er dan ook voor gekozen wordt, in de gaten moet worden gehouden dat de administratieve lasten niet stijgen. moet niet ten kosten gaan van de zwaarte van de administratieve lasten van aanbieders.

5. tarief

Hier mist nog informatie om te kunnen bepalen of het reëel is. Het tarief voor wooncoaching gaat wel uit van een MBO 4 niveau. De eerste indruk is dat dit tarief (tussen € 50 en € 53) wel reëel is.

Innovatieopslag kan, als het maar niet teveel mitsen en maren worden. In deze situatie is het beter voor een subsidie te kiezen door het koppelen en daarmee creëren van volume en geen versnippering bij meerdere aanbieders te hebben.

De marktpartijen zien een voordeel in het oprichten van een innovatiegroep en/of cliëntenpanel. Een kleine extra percentage binnen het uurtarief is in deze situatie lastiger en past bij het product dagopvang beter. Een cliëntenpanel inrichten is nog een optie en ziet meer toe op het totaalbeeld.

6. Overig

Tip voor een eis, je moet een brede doelgroep kunnen bedienen en daarmee moeten samenwerken met andere aanbieders.

Marktconsultatie Wooncoaching Complex en Beschermd Thuis

Op vrijdag 9 maart 2018 heeft er een marktconsultatie plaatsgevonden over de producten Wooncoaching Complex en Beschermd Thuis ter voorbereiding op de aanbesteding “Vangnetvoorzieningen Wmo” door de gemeenten Barneveld en Scherpenzeel. Beschermd Thuis betreft een nieuwe voorziening voor beide gemeenten, Wooncoaching Complex wordt momenteel in de gemeente Scherpenzeel geboden onder de noemer: Wooncoaching Plus.

De marktconsultatie bestond uit een presentatie, waar gelijktijdig de mogelijkheid was voor alle aanwezigen vragen te stellen en opmerkingen te maken. In dit verslag worden alle onderwerpen behandeld die aan de orde zijn gekomen tijdens de consultatie.

Agenda:

1. Opening en voorstelronde

Aanwezig zijn vertegenwoordigers van: GGZ Centraal, Kwintes, IBass, Parousie, Eleos, 's Heerenloo, Philadelphia, gemeente Barneveld en gemeente Scherpenzeel.

2. Toelichting proces

Er wordt een Europese aanbesteding gestart voor “Vangnetvoorzieningen Wmo”. De aanbesteding zal opgesplitst worden in verschillende percelen waar aanbieders zich op kunnen inschrijven:

- Q. (Dag)opvang Ouderen & Gehandicapten Basis
- R. (Dag)opvang Ouderen & Gehandicapten Extra
- S. Beschermd Werk
- T. Woonondersteuning
- U. Wooncoaching
- V. Wooncoaching Complex
- W. Beschermd Thuis
- X. Jong Volwassen (alleen gemeente Scherpenzeel)

Op de aanbesteding is de AMvB reële prijs van toepassing. Genodigden van de marktconsultatie zullen nadere informatie gevraagd worden voor de opbouw van de vast te stellen tarieven. Deelnemers van de marktconsultatie zullen erop geattendeerd worden als de aanbesteding gepubliceerd is.

De huidige bijeenkomst ging over de twee nieuwe producten wooncoaching complex en beschermd Thuis (momenteel in een iets andere vorm bekend onder de naam: extramuraal arrangement Wmo GGZ).

3. Product Wooncoaching Complex

Begripsbepalingen; Binnen de huidige omschrijving worden meerdere definities door de aanwezigen als weinig duidelijk ervaren. Het betreft de definities leerbaarheid, duurzaam en ‘regie’. Ook mist men de focus op (meer) maatschappelijke participatie in de resultaatomschrijvingen.

- Voorgesteld wordt om ‘duurzaam’ te vervangen door ‘langdurig’. Ook wordt opgemerkt dat ‘langdurig’ en ‘complex’ zaken van een verschillende orde zijn.

- Voorgesteld wordt om de mate van participatie op te nemen als doelstelling. We streven tenslotte naar een inclusieve maatschappelijke participatie kan zelfstandig en/of met aansturing door begeleiding zijn.
- Wat een 'beperkt regievermogen' betreft wordt opgemerkt of dit gaat om beperkt gedurende een bepaalde periode of als kenmerk van de klant.
- In de resultaatomschrijving gericht op het netwerk en de mantelzorgers wordt de voorkeur gegeven om te spreken over 'steun' in plaats van ondersteuning.
- Bij wooncoaching complex wordt (grotendeels) personeel op HBO niveau ingezet.

Veranderingen in de productomschrijving ten opzichte van de huidige contracten:

- De definitie van contacturen is ruimer geworden waarbij contacturen met relevante betrokkenen, zoals sociaal netwerk, behandelaars of een bewindvoerder, die ook worden beschreven in het ondersteuningsplan, ook toegerekend kunnen worden. Het aanscherpen van de definities is daarmee nog van belang.
- **Meetbaarheid;** op welke manier kan de dienstverlening en het resultaat meetbaar gemaakt worden? ZRM kan hier voor gebruikt worden en biedt eenduidigheid. Tevens kan hier het meetbaar maken van complexiteit in onder gebracht worden. De mate van participatie en resultaat kan binnen dezelfde tool meetbaar gemaakt worden. Mogelijk is het een idee om deze ZRM verplicht te laten terugkomen in het plan van aanpak/ondersteuningsplan.
- **Inzet van 24-uurs begeleiding (een optie die kan worden 'aangezet');** De aanwezige aanbieders geven aan dat zij niet allemaal dit kunnen bieden. Er is namelijk een bepaalde 'massa' nodig om deze vorm van begeleiding te kunnen bieden. Een woonlocatie in de buurt biedt ook bepaalde mogelijkheden. De aanbieders geven aan dat het verstandiger is om hiervoor een onderlinge samenwerking te ontwikkelen. De verplichting om (zelf) 24-uur begeleiding (al of niet op afstand) te bieden in de productomschrijving vinden zijn daarom niet wenselijk. Zij stellen voor dit vrij te laten zodat het aan de aanbieder zelf is hoe dit te leveren. Opgemerkt wordt dat de privacy in dit verband wel extra aandacht verdient omdat meerdere medewerkers binnen eenzelfde casus zullen werken en uitwisselen. De aanwezige aanbieders zien de 24-uurs begeleiding als een kans voor veel meer integrale samenwerking. Mogelijk zou je nog kunnen door ontwikkelen naar een 24-uurs steunpunt/ 1 dienst voor 24 uren bereikbaarheid in Barneveld bijvoorbeeld.

4. Product Beschermd Thuis

Begripsbepalingen: hiervoor gelden dezelfde opmerkingen als bij Wooncoaching Complex. Verder wordt opgemerkt over de doelstelling 'stabiliseren' dat dit voor een deel van de doelgroep van dit product al heel mooi is als dit lukt.

Kenmerken / bijzonderheden van het product:

Dagopvang / dagbesteding: de aanbieders worden er op gewezen dat het verzorgen / bieden van dagbesteding geen onderdeel van het product uitmaakt. Dit kan apart worden geïndiceerd en dus ook gefinancierd.

Een perceel? De producten Wooncoaching plus en Beschermd Thuis worden de door gemeenten gepresenteerd als 1 perceel. De aanbieders geven aan dat dit niet handig is omdat niet iedereen in staat is om de 24-uren bereikbaarheid en/of time-out bedden al op korte termijn te organiseren. Voorkeur is daarom dat dit als aparte percelen wordt aanbesteed.

Inzet van 24-uurs begeleiding en time-out bed; Niet alle aanbieders kunnen deze vorm van begeleiding bieden. Daarmee is het verstandiger om hiervoor een samenwerking te ontwikkelen in plaats van individuele verplichting per aanbieder. Vergelijkbaar met het gestelde onder 'wooncoaching complex' verdient het aspect van de privacy hierdoor wel extra aandacht omdat er meerdere medewerkers binnen dezelfde casus zullen werken. Echter zorgt 24-uurs begeleiding wel voor een meer integrale samenwerking. Er wordt ook geopperd om de time-out bedden apart bij 1 of 2 aanbieders neer te leggen en dit los in te kopen.

Hoe verhouden de producten zich tot het al of niet nodig zijn van 24-uurs begeleiding?

Een belangrijk aspect hier is het al of niet kunnen uitstellen van een hulpvraag door de cliënt. De volgorde voor het al of niet kunnen uitstellen van een hulpvraag in relatie tot 24-uurs-beschikbaarheid (op afstand of daadwerkelijk) is als volgt:

- Wooncoaching: een hulpvraag kan worden uitgesteld totdat de begeleider weer komt / beschikbaar is.
- Wooncoaching Complex: Het streven is een cliënt te leren een hulpvraag uit te stellen. Indien nodig kan een 24-uurs bereikbaarheid extra worden ingekocht. Deze bereikbaarheid is niet in de vorm dat een begeleider daadwerkelijk langskomt. Het gaat om digitaal / telefonisch contact / beeldbellen.
- Arrangement Beschermd Thuis: de 24-uurs bereikbaarheid en indien nodig beschikbaarheid maakt onderdeel uit van het arrangement.

Mogelijke knelpunten met het product Beschermd Thuis

De mogelijke knelpunten spitsen zich toe op het 24-uurs aanbod en de (on)mogelijkheid van een time-out bed. Om 24-uurs begeleiding te kunnen bieden is een zekere massa nodig en niet alle aanbieders hebben voldoende 'massa' bij de eigen instelling alleen. Gesuggereerd wordt dat voor Beschermd Thuis ook de Fact-teams of andere vormen van crisisinterventie een rol zouden kunnen vervullen bij de 24-uurs begeleiding.

De vraag wordt ook gesteld of er niet tegelijk een 'aanbod' wordt gecreëerd door de 24-uurs opvang zo in te richten. Verder worden er knelpunten genoemd in relatie tot de privacy-regels en het elektronisch clientendossier.

Het arrangement Beschermd Thuis zou ook een rol kunnen vervullen in oefensituaties van uitstroom Bw naar zelfstandig wonen. Sommige aanbieders hebben al trainingslocaties.

Een aanbieder vraagt zich af waarom in de regio Foodvalley zo weinig een relatie wordt gelegd tussen de maatschappelijke opvang, beschermd wonen en de zware extramurale begeleidingsarrangementen. In andere regio's is dit wel het geval. Hij vraagt zich ook af of het niet mogelijk is een eigen 'veiligheidshuis' op te zetten voor Barneveld en Scherpenzeel.

5. Tarief

Binnen de nader te bepalen tarieven dienen nog verder onderbouwd te worden (welk FWG%, wat zit in de werkgeverslasten) waarna de aanwezige aanbieders een toetsing doen op de voorgestelde tarieven. Dit volgt individueel na de marktconsultatie.

Voor Wooncoaching Plus geldt een uurtarief, voor Beschermd Thuis wordt een trajectprijs voorgesteld.

Marktconsultatie Beschermd Werk

Op maandag 26 maart 2018 heeft er een marktconsultatie plaatsgevonden voor Beschermd Werk ter voorbereiding op de aanbesteding “Vangnetvoorzieningen Wmo” door de gemeenten Barneveld en Scherpenzeel.

De marktconsultatie bestond uit een presentatie, waar gelijktijdig de mogelijkheid was voor alle aanwezigen vragen te stellen en opmerkingen te maken. In dit verslag worden alle onderwerpen behandeld die aan de orde zijn gekomen tijdens de consultatie.

Agenda:

1. Opening en voorstelronde

Aanwezig zijn vertegenwoordigers van: Boer en Zorg, Zorgboerderij het Paradijs, Ons Bedrijf, gemeente Barneveld en gemeente Scherpenzeel.

2. Toelichting proces

Er wordt een Europese aanbesteding gestart voor “Vangnetvoorzieningen Wmo”. De aanbesteding zal opgesplitst worden in verschillende percelen waar aanbieders zich op kunnen inschrijven:

- A. (Dag)opvang Ouderen & Gehandicapten Basis
- B. (Dag)opvang Ouderen & Gehandicapten Extra
- C. Beschermd Werk
- D. Woonondersteuning
- E. Wooncoaching
- F. Wooncoaching Complex
- G. Beschermd Thuis
- H. Jong Volwassen (alleen gemeente Scherpenzeel)

Op de aanbesteding is de AMvB reële prijs van toepassing. Deelnemers aan de marktconsultatie ontvangen nog een tariefvoorstel inclusief onderbouwing per mail en zullen worden gevraagd hierop te reageren. Deelnemers van de marktconsultatie zullen erop geattendeerd worden als de aanbesteding gepubliceerd is.

3. Uitleg Beschermd Werk

Beschermd Werk bestaat ook nu al als product. In Barneveld is dit zo uitgezet dat inwoners < pensioengerechtigde leeftijd in principe in ‘beschermd werk’ zitten en niet in Wmo dagopvang. Dit vanuit het idee dat ‘werk’ de meest wenselijke manier van maatschappelijke participatie is. Wat op de marktconsultatie wordt gepresenteerd is een idee/ concept waarbij Beschermd Werken een onderdeel gaat vormen van de zogeheten ‘participatieladder’.

De participatieladder bestaat uit meerdere treden die een inwoner kan doorlopen. De ‘laagste’ treden wordt gevormd door de Dagopvang Wmo. De ‘hoogste’ trede is regulier werk (een betaalde baan). In het concept zou Beschermd Werken in de ladder de verbinding gaan maken tussen dagbesteding en begeleid vrijwilligerswerk.

Het doel van beschermd werken vanuit de participatie(wet) gedacht is om te stijgen op de participatieladder. Met als hoogste doel een betaalde baan (krijgen). Het product is om te beginnen een jaar inzetbaar. In dit eerste jaar kan worden gekeken of er inderdaad ontwikkeling mogelijk is.

Degene die de indicatie bepaald is de gemeente/consulent. De opdrachtnemer/begeleider deelt zijn ervaringen met de gemeente zodat er een goede beslissing genomen kan worden.

Beschermd Werken (in de nieuwe opzet) heeft vooral betrekking op de bijstand populatie en mensen uit de WAJONG. Het gaat deels om jonge mensen. Het zal ook om mensen gaan met een burn-out. Ook de doelgroep van 65+ bij de dagbesteding die nog wel graag wilt door ontwikkelen zou voor dit product in aanmerking kunnen komen.

Beschermd Werken zoals besproken biedt mogelijkheden voor zowel bestaande doelgroepen (mensen vanuit de dagbesteding met ontwikkelpotentieel) als nieuwe doelgroepen. De nieuwe doelgroepen betreft voornamelijk mensen die onder 'participatie' vallen (mensen met een bijstandsuitkering), een WAJONG-uitkering of die zich in de herstelfase bevinden.

4. Discussie over de nieuwe opzet Beschermd Werken

Door de aanwezigen wordt opgemerkt dat er inderdaad een verschil en gat zit tussen de dagbesteding en begeleid vrijwilligerswerk en daarmee een gepaste oplossing biedt. Aanbieders geven echter ook aan dat het aantal cliënten in het huidige cliëntenbestand die zouden kunnen doorstromen zeer beperkt is.

Twee jaar als totale looptijd wordt als kort gezien. Ook als het goed zou gaan binnen het product dan is er nog steeds tijd nodig om daadwerkelijk zover te komen voor doorstroming mogelijk is. Denk dan eerder aan max 5 jaar bijvoorbeeld.

De aanwezigen wijzen ook op het belang van de naamgeving van bepaalde voorzieningen. Voor cliënten kan het belangrijk zijn om in 'beschermd werken' te zitten, ook al is er weinig potentieel op ontwikkeling. Dagbesteding (of dagopvang) heeft meer de associatie met 'ouderen'. Wat de naamgeving betreft wordt gesuggereerd dat de gemeenten eventueel kunnen kijken naar een naamgeving van de dagbesteding die als minder stigmatiserend wordt ervaren, bijvoorbeeld dagopvang / beschermd werken.

De gemeente geeft aan dat men het belangrijk vindt dat alle mensen, met of zonder beperking, in staat worden gesteld om het beste uit zichzelf te halen en, naar vermogen, hun talenten te ontwikkelen. Het is om die reden van belang dat ook mensen met een (kleine) werkpotentie alle kansen krijgen om deze te benutten. Deze nieuwe insteek van Beschermd Werken zou hierin een functie kunnen vervullen.

De aanbieders vragen zich af wat de instroomcriteria zijn voor dagbesteding of beschermd werken. Er zijn echter nog geen duidelijke richtlijnen of criteria geformuleerd (het gaat om een idee / concept). Een mogelijk uitgangspunt is uit te gaan van bepaalde basisvaardigheden. Ook mogelijk is met een nieuwe werkwijze te starten en deze na het eerste kwartaal te evalueren.

Een knelpunt dat de aanbieders zien in de voorgestelde werkwijze is dat zij aan zouden moeten geven of een cliënt al of niet bij de organisatie past. Dit is lastig want je wilt mensen ook niet wegsturen. Daarnaast speelt dat mensen zich ook nu al melden als 'vrijwilliger' omdat men niet als cliënt wil komen. Dit kan dan gaan om mensen die heel veel begeleiding nodig hebben, hetgeen voor een zorgboerderij belastend kan zijn.

De gemeente stelt dat op het moment dat een aanbieder constateert dat iemand (arbeidsmatig) ontwikkelpotentieel heeft, dit samen met de cliënt wordt besproken. Vervolgens wordt samen met

de gemeente besproken wat de volgende stap kan zijn voor de cliënt. Indien deze stap buiten de instelling is waar de cliënt nu is dan faciliteert de gemeente dit proces. De aanbieder die begeleiding biedt hoeft zelf geen contact te zoeken met mogelijke bedrijven. Het zal wel een uitdaging zijn om bedrijven te verleiden kansen te bieden aan mensen die ver van de (reguliere) arbeidsmarkt af staan.

Uit de praktijk blijkt dat het voor aanbieders (en gemeente) soms lastig is om bij de start van een traject een inschatting te maken van wat de persoon nodig heeft. Soms is er weinig informatie beschikbaar. De eerste beoordeling / inschatting is de verantwoordelijkheid van de gemeente in samenwerking met de cliënt en/of diens vertegenwoordiging. Vervolgens kan vanuit de praktijk blijken waar de persoon echt past. Het is daarom van belang de voortgang blijvend te monitoren en hierover goede afspraken te maken. De aanbieders geven aan dat zij, in het belang van de cliënt, hechten aan een vast contactmoment dat van tevoren wordt gepland. Dit maakt het mogelijk het contactmoment tijdig aan te kondigen bij de cliënt en voor te bespreken.

De discussie spitst zich toe op de mogelijkheden van doorgroei en de mogelijkheden van 'terugval'. Bij doorgroei zou het product mogelijk als een soort 'brugfunctie' ingezet kunnen worden. Bijvoorbeeld door ook een uurtje begeleiding geven bij een bedrijf/organisatie die zelf (nog) niet over de juiste expertise beschikt om de cliënt op een passende wijze te begeleiden. Hierover wordt opgemerkt dat er dan wel praktische zaken te regelen zijn: Hoe dek je dit af met verzekering etc; Wie is er verantwoordelijk als een cliënt bij een extern bedrijf gaat werken? Hoe gaan we om met iemand die door een terugval bijvoorbeeld 3 of 4 weken niet op de beschermde werkplek is geweest. Wie gaat zorgen dat iemand toch weer gemotiveerd raakt om door te gaan. Het is van belang hier van tevoren rekening mee te houden door te zoeken naar de juiste plek voor beschermd werken. Bijvoorbeeld een plek waar het geen probleem is dat iemand zo nu en dan uitvalt.

Zorgvuldig communiceren en de communicatie op waarde schatten is ook een proces dat aandacht verdient. Aanbieders zeggen vaak tegen een cliënt "het gaat goed". Maar men bedoelt dan wel "het gaat goed op het niveau van deze persoon". Ook wordt de vraag gesteld hoe bepaald wordt welke organisatie de persoon 'krijgt'. De gemeente geeft aan dat in eerste instantie wordt gekeken waar de persoon behoefte aan heeft en of het 'DNA' van de organisatie en de persoon bij elkaar passen.

5. Tarief

Aanbieders geven aan dat het lastig is om voor Beschermd Werken (nieuwe opzet) met het tariefvoorstel uit te kunnen komen. Het is mogelijk dat de ene persoon zou bijvoorbeeld volledige begeleiding nodig hebben terwijl een ander in een groep functioneert. Deze persoon zou eigenlijk op een andere plek moeten zitten dat beschermd werk. Het is aan de gemeente om iets anders te organiseren voor deze cliënt op moment dat hij niet op de juiste plek zit. Het zit hem ook in welke cliënten de gemeente al in het begin doorstuurt en daarmee de inschatting of deze persoon past bij beschermd werk of dagbesteding etc.

Onderdelen tarief; Er wordt geen no-show tarief gehanteerd, het bellen, opstellen rapportages behoren in het tarief voor klantcontacturen. Kortom de extra's worden niet vergoed en het is een all-in tarief en enkel als de cliënt is geweest factureren. Er wordt op dit moment veel tijd besteed aan cliënten terwijl deze werkzaamheden niet binnen de uren vallen. Dit valt nog wel binnen de oude opzet en de nieuwe opzet zou veel veranderen waardoor er andere "type" mensen binnen beschermd werk komen.

Er wordt opgemerkt dat op dit moment per minuut gedeclareerd dient te worden, terwijl het voor aanbieder fijner is om per uur te kunnen factureren. Dit komt door die iWmo standaarden, dit is landelijk zo ingericht dat er per minuut gedeclareerd dient te worden.

De administratieve lasten dienen niet vergroot te worden door het opleggen van nieuwe (uitgebreide) procedures. Het aantal contactmomenten moeten dan niet te frequent zijn.

Er is vooralsnog geen lijst beschikbaar van bedrijven die beschut werk leveren, dit zou zicht op doorgroei en samenwerking kunnen opleveren. Er lijkt een verschil te zitten tussen het begeleid vrijwilligerswerk zoals bedoeld door de gemeente en de daadwerkelijke uitvoering (actie, opnemen in definitielijst en ook activerende dagbesteding).